



**ВЕСТНИК
ИНТЕГРАТИВНОЙ
ПСИХОЛОГИИ**

Выводы. Значение проведенного теоретического исследования имеет научную ценность: доказывается, что когнитивное и личностное развитие цифрового поколения происходит в качественно иной форме, подчиняется иной логике, в отличие от традиционно принятых положений в возрастной психологии. Как результат, при сложном взаимодействии традиционной деятельности с деятельностью в Интернет-среде возникает совершенно новый образ жизни современного ребёнка, изучение которого необходимо продолжать.

Отметим практическую ценность проведенного анализа: с помощью практикующих психологов, педагогов и родителей у детей должно формироваться понимание того, что такое современные цифровые технологии, для чего они нужны. В связи с этим на плечи родителей и педагогов должно ложиться воспитание правильного отношения к техническим устройствам.

Важно рассматривать «цифрового ребёнка» не отдельно от нас, а рядом с нами, в отношениях с нами, без отрыва от ситуации, в которой он воспитывается и обучается. Выстраивать отношения с ребенком через себя – педагогов, родителей – путем применения современных образовательных технологий в рамках образовательного процесса и внеурочной деятельности. Реализовывать такие образовательные технологии, как здоровьесберегающие, технологию мастерских, которые позволяют создать безопасную социальную среду и возможность реализовать максимально индивидуализированный подход к каждому ребенку.

Литература.

1. Иванов Д. В. Общество как виртуальная реальность // Информационное общество: сб. М.: АСТ, 2004. С. 375.
2. Камбулова Т.Г., Першонкова Е.А., Негативное влияние компьютерных игр на психику ребенка // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова, 2021. №1. С. 33-38.
3. Карпов А.В., Методологические основы психологического анализа информационной деятельности: монография / А.В. Карпов. – Ярославль: Филигрань, 2021. С. 616.
4. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2-х т. Т. I —М.: Педагогика, 1983.
5. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Мотивация в структуре цифровой компетентности российских подростков // Национальный психологический журнал, 2017. №1(25). С. 3–14.
6. Чельшева И.В. Социальные сети в жизни современных школьников // Российский журнал истории, теории и практики медиапедагогика, 2014. №2. С. 121-126.

КУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА В ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ КОНСУЛЬТИРОВАНИИ

*Гамзаева М.И., Арестова О.Н.
(Россия)*

Аннотация. В современной России насчитывается более 180 национальностей, каждая из которых отличается своей культурой. В статье обсуждается необходимость внимательного отношения к культурному контексту жизни клиента, служащего инструментом для продуктивного взаимодействия с

ним, а также рассматриваются культурные детерминанты консультативного процесса.

Ключевые слова: кросс-культурные исследования, мультикультурное консультирование, культурная специфика, кросс-культурные различия.

Annotation. There are more than 180 nationalities in modern Russia, each with its own culture. The article discusses the necessity of paying attention to the cultural context of client's life as a tool for productive interaction with him, and also considers the cultural determinants of the counseling process.

Keywords: cross-cultural studies, multicultural counseling, cultural specificity, cross-cultural differences.

Введение. Кросс-культурное, мультикультурное или культурно-специфическое консультирование содержит в себе цель обращения к сложностям культуры в контексте психологической помощи. Так, в кросс-культурном консультировании двое или более людей, имеющие разную культурную принадлежность, ценности и жизненный стиль, пытаются работать вместе [Sue и др., 1982]. В контексте индивидуального консультирования культурная специфика учитывает этнические, религиозные и расовые ценности [Ганиева, 2020], гендерно-ролевые и социально-бытовые особенности, являющиеся основой для понимания клиента, а именно его потребностей, мотивов и ценностно-смысловой иерархии личностной структуры [Леонтьев, 1971].

Кросс-культурные исследования когнитивных процессов у представителей восточных и западных культур показывают, что при наличии универсальных свойств мышления, памяти, внимания и восприятия, существуют также культурно-специфические. Современный этап исследований направлен на разработку методологии, позволяющей построить модель, которая описывает связь данных факторов с психологическими особенностями. В настоящее время одной из них является многоуровневая модель культурных детерминант познания Ю. Миямото [Miyamoto, 2013; Самойленко и др., 2015]. В модели представлены следующие уровни факторов (детерминант):

1) дистальные (религия, экология, социальная среда, ведущая деятельность общества);

2) проксимальные (предметная среда, язык, коммуникативные практики, образовательные стили и ценности, игры);

3) индивидуальные (Я-концепция, мотивация, когнитивные стили, категоризация и атрибуция).

В ряде исследований показано, что значение детерминант третьего уровня, такие как, например, мотивация, категоризация, преобладает у представителей индивидуалистических культур, в то время как у коллективистских культуры в большей степени имеют значение детерминанты первого и второго уровней [Арестова и др., 2018; 2022]. Данные кросс-культурных исследований позволяют полагать, что в консультативной практике стратегии взаимодействия с клиентом могут обладать разной эффективностью в зависимости от культурной принадлежности. Важным является понимание того, как принято себя вести в культуре клиента, что требует от консультанта выхода из “культурной инкапсуляции”, развитие толерантности и внимания к культуре с преодолением стереотипного представления об их представителе [Арпентьева, 2016].

Целью исследования было определение культурной специфики при интерпретации сюжетной истории и обсуждение культурно-специфических детерминант, способствующих взаимодействию между представителями разных культур.

Методы исследования. Применялась специально разработанная методи-

ка вербального пересказа видеосюжета, предъявляемого без речевого и звукового сопровождения, что позволило применять идентичный стимульный материал для различных культур. В исследовании участвовало 60 человек, по 30 человек в каждой культурной подвыборке (русские и азербайджанцы).

Результаты и их обсуждение. Полученные результаты указывают на наличие культурной специфики в запоминании и воспроизведении сюжетного материала: 1. Представители азербайджанской культуры более склонны включать в сюжет моральный вывод, а русской — более склонны к анализу мотивации героев. Правила и нормы, будучи средствами достижения морали, являются значимыми для восточных культур социальными переменными и, следовательно, ценностными ориентирами при поиске решения в ситуации консультирования. В то же время мотивация, приписываемая русскими испытуемыми, является лично-обоснованной и определяемой индивидуальными факторами.

2. Русские в большей степени пропускают узловые события сюжета и искажают их с привнесением собственной фантазии в противоположность азербайджанцем, склонным к формальному пересказу событий сюжетной истории. Это соотносится с данными исследователей, показывающими, что в консультировании представителей кавказской культуры ситуация раскрывается клиентом в качестве «сказки о своей жизни» без привнесения собственных эмоций [Шавеко, 2005].

Выводы. Значимость социальных и индивидуально-психологических факторов при создании сюжетного рассказа меняется в зависимости от принадлежности человека к коллективистической или индивидуалистической культуре. Для наибольшего раскрытия клиента необходимо учитывать культурную специфику клиента. Предполагается, что во взаимодействии с представителем коллективистской культуры можно ожидать, что имплицитно консультационная беседа будет определяться дистальными и проксимальными факторами, а именно - достижением взаимопонимания через раскрытие традиционных, религиозных, этнических ценностей и социальных норм. В то же время в консультациях с представителями индивидуалистической культуры предполагается большая ориентация клиента на индивидуальные факторы.

Благодарность. Исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ № 20-01300674.

Литература.

1. Арестова О.Н., Гамзаева М.И., Блинникова И.В. Культурная специфика в запоминании и воспроизведении сюжетного материала (на примере азербайджанской и русской культуры) // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. - 2022. - №1. - С. 181–200. doi: 10.11621/vsp.2022.01.08
2. Арестова О.Н., Муслимзаде П.З. Культурное своеобразие процессов обобщения (на примере азербайджаноязычных и русскоязычных жителей г.Баку) // Вопросы психологии - 2018. - №3. - С. 87-94.
3. Арпентьева М.Р. Мультикультурное психологическое консультирование: особенности взаимопонимания // Наука і освіта. Психологія. - 2016. - №2-3. - С. 16-24.
4. Ганиева Р.Х. Психологическое консультирование в культурном и духовном контексте клиента. *Minbar. Islamic Studies*.2020. - Т.13, вып. 1. - С. 196–216 doi: 10.31162/2618-9569-2020-13-1-196-216
5. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва: Политиздат, 1975. – 130 с. Текст: непосредственный.

6. ных различий в когнитивных процессах // Экспериментальная психология. - 2015. - № 1, вып. 8. - С. 39–59.
7. Роджерс К. Консультирование и психотерапия. Новейшие подходы в области практической психологии / Роджерс К. Москва: Институт общегуманитарных исследований, 2006. - 512 с. Текст: непосредственный.
8. Самойленко Е.С., Галаничев П.А., Носуленко С.В. К проблеме межкультур-
9. Шавеко О.Ю. Психолог или гость? Психологическое консультирование с учетом культурного контекста // Журнал практической психологии и психоанализа, №1, 2005. URL: <https://psyjournal.ru/articles/psiholog-ili-gost-psihologicheskoe-konsultirovanie-s-uchetom-kulturnogo-konteksta> (дата обращения: 10.09.2022).
10. Miyamoto, Y. (2013). Culture and analytic versus holistic cognition: Toward multi-level analyses of cultural influences. *Advances in Experimental Social Psychology*, 47, 131–188.
11. Sue D. W., Bernier J. E., Durran A., Feinberg L., Pedersen P., Smith E. J., Vasquez-Nuttal E. (1982). Position Paper: Cross-Cultural Competencies // *The Counseling Psychologist*, 10 (2), 47.

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОСНОВЫ

Ганжиев Ф.Ф.
(г. Бухара, Узбекистан)

Усиливающаяся тенденция социальной интеграции, глобализации и информатизации в глобальном масштабе диктует необходимость более серьезного внимания педагогов всех типов образовательных учреждений к вопросам социально-психологической компетентности с учетом современных требований.

Ход глобализационных процессов в мире показывает, что потребность воспитателей в воспитании человека в соответствии с принципами специфического социального развития и в оказании на него социально-психологического воздействия все более возрастает. Поэтому важная научно-исследовательская работа проводится по таким приоритетным вопросам, как изучение факторов социально-психологической компетентности, формирование и развитие компетенций у воспитателей дошкольного образовательного учреждения. Также одной из актуальных проблем является формирование личности, полностью отвечающей требованиям проводимых масштабных реформ, обладающей высоким интеллектуальным потенциалом, способной быстро адаптироваться к кардинальным изменениям, способной выдерживать конкуренцию, способной эффективно функционировать на уровне требований к квалификации специалистов на рынке труда.

В частности, для определения специфических аспектов коммуникативной адаптивности (конформизма) из коммуникативных факторов, влияющих на проявление социально-психологической компетентности у воспитателей, была применена методика «Социально-коммуникативная компетентность» Н.П.Фетискин, В.В.Козлова.

Теперь перейдем непосредственно к анализу чисел, представленных в таблице. В данной таблице отражены специфические дифференциальные особенности проявления коммуникативных факторов социально-психологической

Содержание

- 3 ПРЕДИСЛОВИЕ
- 6 *Алимова Е.Г. (г.Ташкент, Узбекистан)*
О факторах развития учебной мотивации у студентов
- 8 *Арибжанова У.А. (г.Андижан, Узбекистан)*
Вовлеченность студентов в образовательный процесса
- 11 *Атабаева Н.Б.(г.Ташкент, Узбекистан)*
Альтруизм как социально значимая форма поведения
- 14 *Ахмадов Н.Р. (г. Бухара, Узбекистан)*
Психологические механизмы социальной дезадаптации подростков-правонарушителей
- 19 *Ахмедова З.Ж.(г.Бухара, Узбекистан)*
Адаптация студентов к условиям обучения в университете
- 22 *Ахмедова М.Х. (г.Ташкент, Узбекистан)*
Психолингвистические характеристики жаргонизмов в национальном языке
- 25 *Баймурадов Р.С., Бахшуллаева М., Бобоева З. (г.Бухара, Узбекистан)*
Особенности спортивной мотивации у спортсменов с ограниченными возможностями здоровья
- 28 *Баймурадов Р.С. (г.Бухара, Узбекистан)*
Роль психического здоровья в развитии творческого потенциала
- 33 *Баратов Ш.Р. (г.Бухара, Узбекистан)*
Психологическая служба в образовании узбекистана и особенности психологического благополучия учащихся
- 37 *Бафаев М.М. (г.Ташкент, Узбекистан)*
Изучение феномена национальной толерантности в психологических исследованиях
- 39 *Бафаева З.Т. (г. Бухара, Узбекистан)*
Психология межличностных конфликтов в научной литературе
- 43 *Бекназарова Л.С. (г.Карши, Узбекистан)*
Педагогические условия эффективного сотрудничества учителя и учащихся в процессе развивающего обучения
- 46 *Бекова Ш. (г. Карши, Узбекистан)*
Психологические особенности общения детей дошкольного возраста
- 52 *Булатова Д.Ю., Карпова Е.В. (Россия)*
Динамика представлений родителей и педагогов об адаптации школьников в начальный период обучения
- 54 *Володина Е.И. (г. Ярославль, Россия)*
Проблемы развития одаренных детей в эпоху цифровизации образовательных технологий
- 56 *Волченкова А.А., Рябинина А.М. (г. Ярославль, Россия)*
Киберпространство современного детства
- 59 *Гамзаева М.И., Арестова О.Н. (Россия)*
Культурная специфика в психологическом консультировании
- 62 *Ганжиев Ф.Ф. (г. Бухара, Узбекистан)*
Эмпирическое исследование факторов компетентности основы
- 68 *Гафоров Ш.У. (г.Бухара, Узбекистан)*
Социальный психологический подход формирования и развития здорового образа жизни личности
- 71 *Гафуров Н. (г.Бухара, Узбекистан)*
Интеллектуальная подготовка спортсменов в групповых видах спорта (на примере гандбола)
- 75 *Григорьев С.Ю. (г.Москва, Россия)*
К проблеме взаимосвязи рефлексии и мышления
- 77 *Дмитриева Л.Г., Ахмедшина А.Н. (г.Уфа, Россия)*
Кросс-культурные исследования стереотипных представлений о личности госслужащего
- 79 *Jo'raeva S.N. (Tashkent, Uzbekistan)*
Peculiarities of gender characteristics in the image of a modern pedagogue
- 82 *Жумаев У.С. (г.Бухара, Узбекистан)*